

# EDITORIAL

## Introducción

Nos complace presentar el número 17 de Sophia: Colección de Filosofía de la Educación, el eje central de la reflexión que ahora nos convoca es: Ontología de la Educación.

Una preocupación histórica ha sido el determinar los fundamentos teóricos, las categorías ónticas y ontológicas que sustentan a la educación en todas sus aristas.

Esta ansia por descubrir y delimitar el ser mismo de la educación nos remite a una nueva comprensión del sujeto protagonista de la educación, nos lanza a la revisión de su actual ubicación en el mundo, con lo que la Ontología de la Educación nos traslada la tarea de repensar todos los horizontes de comprensión que envuelven al fenómeno educativo; nos invita a replantearnos el problema del ser y del estar; de la esencia y de la existencia pragmática de la educación; nos conduce a la búsqueda de sentido y de significado del ser del sujeto y de la educación.

Por lo antes afirmado, el sentido ontológico de la educación hay que encontrarlo en el propio sujeto, un sujeto que tiene la posibilidad de autorrealizarse en el tiempo y en el espacio y de acuerdo a las circunstancias que le corresponde vivir, un sujeto con actitudes, intereses y objetivos propios.

La Ontología de la Educación colocaría las bases fundamentales para la existencia y justificación de una filosofía de la educación respaldada en presupuestos antropológicos, históricos, culturales y sociológicos que garantiza el continuo estar siendo del ser humano en la dinámica del mundo.

## Breve problematización

Experimentamos una época en la que confluyen conocimiento, información, conflictos, contradicciones, progresos y retrocesos, aciertos y desconciertos que han colocado al ser humano en una situación de tensión, de incertidumbre y de incompreensión que le obliga a reformular su ser, su estar, su existir y su telos en el mundo.

En este número de la colección, nos proponemos revisar algunas de las preocupaciones ontológicas del ser humano, preocupaciones que

surgen en torno a la educación propia de esta sociedad compleja que le correspondió vivir.

En tal sentido, ¿Por qué pensar y hablar de Ontología de la Educación? ¿Cuál es el fundamento de la educación? ¿Cómo entender a la Ontología y a su objeto de estudio? ¿Cuál es el ser, la esencia, la existencia de la educación? ¿Cuál es el sentido, el significado y el telos de la educación? ¿Qué aspectos determinan la importancia y la actualidad de la Ontología de la Educación? ¿Cuál es la vinculación existente entre Ontología de la Educación y Antropología? ¿Cuáles son las categorías ontológicas de utilidad para la educación? Son algunas de las interrogantes que pretenden ser respondidas a partir de las contribuciones realizadas en el presente volumen.

12



## Estructura del volumen 17

Con la finalidad de dinamizar las reflexiones efectuadas en cada uno de los artículos que forman parte de este número de Sophia, se ha creído conveniente organizar la información a través de las siguientes líneas de investigación:

1. Ser, esencia y existencia de la educación
2. Teleología y actualidad de la Ontología de la Educación
3. Objeciones contra la Ontología de la Educación
4. Visión prospectiva de la Ontología de la Educación

A continuación se detallan los componentes y contenidos de cada una de ellas:

- 1. Ser, esencia y existencia de la educación:** A esta línea de investigación se adhieren los esfuerzos realizados con la finalidad de comprender el ser, la esencia y la existencia de la educación; entender lo ontológico en los procesos educativos y cómo ellos se remiten al ser humano en su realidad. Los lineamientos establecidos se encuentran sistematizados en los dos trabajos referidos a continuación:

El artículo *La educación como inherente a la esencia antropológica* de Fabián Castiglione presenta una detallada reflexión sobre los aspectos esenciales de la educación, distinguiéndola de toda aquella práctica que en sentido profundo no lo es. Se propone una articulación entre la ontología educativa y la esencia antropológica, destacando la educación como

inherente al desarrollo de las potencialidades específicamente humanas. Se refiere a la vinculación necesaria entre ontología de la educación y la ontología de la persona.

El documento *La Ontología de la Educación como un referente para la comprensión de sí misma y del mundo*, elaborado por Remberto Ortega y Johny Fernández expone la necesidad de reconocer que el ser de la educación solamente puede ser entendido como acto humano; para justificar esta aseveración, los autores recurren a la aplicación de categorías propias del existencialismo de Heidegger.

2. **Teleología y actualidad de la Ontología de la Educación:** En esta línea de investigación se presenta un análisis interesante acerca de la finalidad y la actualidad de la Ontología de la Educación. En este eje investigativo se ubican las reflexiones realizadas por los siguientes articulistas:

Luis Xavier Solís Sotomayor, en su trabajo *Causas modales de la educación*, realiza un recorrido ontológico sobre las cuatro causas de la educación, se proyecta a la búsqueda de los verdaderos lineamientos antropológicos y ónticos de la educación como esencia plena del obrar del ser humano y su hecho de trascendencia en el mundo.

Jair Miranda De Paiva, en su *Esquema para una ontología de la educación como ontología del presente*, expone la discusión de una ontología de la educación señalando las dificultades iniciales en relacionar los dos términos. Analiza la posibilidad de una ontología histórica del presente como referente para pensar la educación del sujeto en nuestro tiempo.

Rigoberto Pupo Pupo, en el artículo *La educación, crisis paradigmática y sus mediaciones*, se propone realizar una mirada hermenéutica profunda del estado actual de la educación y generar una posible vía para revertir la crisis paradigmática en que está abocada. En este sentido, considerando los siete saberes necesarios para la educación, propuestos por Edgar Morin, se refiere al ser de la educación como proceso cultural y a los desafíos ante el pensamiento complejo, a las cegueras del conocimiento; los principios de un conocimiento pertinente; el enseñar la condición humana; enseñar la identidad terrenal; enfrentar las incertidumbres; enseñar la comprensión; la ética del género humano.

3. **Objeciones contra la ontología de la educación.** Dentro de este apartado, se encuentran trabajos como los siguientes:

*Pedagogía de la alteridad. Cuestionamientos a la ontología de la educación*, de Pedro Bravo, mismo que señala las insuficiencias de la reflexión educativa basada en la ontología, entendida como una forma de adscribir el acto educativo a formas de totalidad que engendran exclusión. Considera que la ontología se ve limitada a pensar lo que es radicalmente “otro”. Sostiene que sobre el pensamiento ontológico se ha consolidado la matriz colonial del poder. Para salir de la ontología, se propone la recuperación del encuentro “cara a cara” con la alteridad y con algunos de los planteamientos de la Filosofía de la Liberación.

*Negación del ser para el reconocimiento del otro*, de Édison Francisco Higuera Aguirre, propone la negación del ser como punto de partida para el reconocimiento del Otro. En su desarrollo el autor define qué es Ontología y resume su historia; explica la ambigüedad y equivocidad que los vocablos ser y Ontología tienen en la actualidad; denuncia la incompatibilidad de las respuestas de la Ontología tradicional ante el cambio de paradigmas; sostiene que una “Ontología” de la Educación debe realizar una reflexión sobre los actos educativos concretos, abandonando la abstracta reflexión sobre el ser y centrándola en la reflexión sobre el Otro.

- 4. Visión prospectiva de la Ontología de la Educación.** Estos esfuerzos encuentran su sistematización en los enfoques, reflexiones y propuestas presentadas por los autores siguientes:

Jorge Balladares y Mauro Avilés, en su artículo: *Pensar la educación a partir de la presencia ontológica del símbolo desde las categorías del “ser” y el “estar” en la reflexión filosófica latinoamericana*, se proponen la explicación de interrogantes como: ¿De qué manera se puede pensar ontológicamente la educación? ¿La categoría ontológica del “ser” permite pensar en un “ser educable”? ¿Puede la categoría ontológica del “estar” contextualizar la realidad educativa en América Latina? Estas preguntas guiarán una reflexión ontológica sobre el “ser” y el “estar” para pensar la educación. A partir de esta reflexión desde una filosofía latinoamericana, se planteará una presencia ontológica del símbolo desde la analogía y la experiencia educativa, como realidad que apertura hacia nuevas experiencias y aprendizajes para el ser humano en la educación.

Luis Porta y María Marta Yedaide, en *Investigación biográfico narrativa. Desafíos ontológicos para la investigación y la enseñanza en la formación de formadores*, se refieren a la investigación acerca de la educación en la universidad pública argentina, como intento de revelar la potencia

del método biográfico-narrativo para el alumbramiento de nuevas formas de comprensión de los procesos implicados en la docencia y en la investigación en el nivel superior. Proponen la ruptura con la agenda convencional y canónica de la formación de profesores a través del pensamiento sobre las prácticas de intelección de la realidad dentro del campo, y desafía de este modo el estatus de legitimidad conferido a algunos tipos de saberes y sus pretensiones de verdad científica. El trabajo con profesores y estudiantes en la Universidad ha dejado de manifiesto una suerte de currículum paralelo, fuertemente emocional y distintivamente personal y humano, que atraviesa la construcción de las biografías escolares y es altamente pregnante en la configuración de las identidades profesionales. El método biográfico-narrativo, en el campo de la educación, se presenta como el modo privilegiado de acceso a una sabiduría ubicua e irrefutable que se resiste a alojarse en los textos y las prácticas académicas convencionales. Este trabajo presenta testimonio de los desafíos a la naturaleza de aquellos saberes que importan en la formación de formadores.

Finalmente, María Carmen Moreno Cedeño, en *La construcción del ser en educación: una mirada desde el constructivismo*, expone que la educación actual tiene a su cargo la ardua labor de formar a los seres humanos que la sociedad requiere para desarrollarse. Para esto exige integrar todos los ámbitos del ser humano que le permitan aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser. Considera que el constructivismo se ha convertido en la puerta de acceso del sistema educativo.

Estimado/a lector/a si cada palabra, línea o frase expresada en este volumen despierta en usted nuevas inquietudes que provoquen cuestionamientos, que generen nuevas investigaciones, análisis, reflexiones y proposiciones, el objetivo se habrá cumplido.

Floralba del Rocío Aguilar Gordón  
Editora